د کمونیزم اصول

فریدریش انګلس

ژباړه: فرهاد ویاړ

د کمونیزم اصول

لیکوال: فریدریش انګلس
ژباړن: فرهاد ویاړ
ایډیټر: سرمد
خپرندویه: سیند خپرندویه
وبلاګ: www.ketabtoon.blogfa.com

د کمونیزم اصول
فریدریش انگلس
د کمونیستی اعتقاداتو طرحه کول

لومړۍ پوښتنه: کمونیزم څه ته وایي؟
ځواب: کمونیزم د پرولتاریا طبقې د خلاصون لپاره د شرایطو د برابرولو علم ګڼل کیږي. (۱)

دویمه پوښتنه: پرولتاریا څه ته وایي؟
ځواب: پرولتاریا په ټولنه کې هغې طبقې ته ویل کیږي چې د ژوندانه لګښتونه د خپل "کاري ځواک" له پلورنې څخه لاس ته راوړي، نه د کومې پانګې له ګټې څخه، یعنې د دې طبقې خوښي او درد، ژوند او مرګ او آن د دې طبقې د ټولو غړو ژوند، د کار، د معاملو د غوړیدلو او غونځتیا او د پانګه اچونکو د بې لګامه سیالۍ له نوساناتو سره تړاو لري.(۲)
لنډه دا چې پرولتاریا (د پرولتاریا طبقه) د نن ورځې هماغه زیارکښه طبقه ده.

دریمه پوښتنه: نو په دې باور یاست چې د پرولتاریا طبقه موجوده نه وه؟
ځواب: نه. زیارکښې او نیستمنې طبقې تل موجودې او آن زیارکښې طبقې همیشه تر ټولو نیستمنې پاتې شوي خو داسې نیستمن او دا ډول کارګران چې ژوند یې له پورتنیو څرګندونو (پرولتاریا) سره سم وي، څرنګه چې د سیالۍ آزادي او بې لګامي کمه وه، موجود نه وو.

څلورمه پوښتنه: پرولتاریا څرنګه منځ ته راغلې ده؟
ځواب: پرولتاریا د صنعتي انقلاب په پایله کې چې د اتلسمې پیړۍ په دویمې نیمایي کې په انګلستان کې تر سره شو او وروسته د نړۍ په نورو متمدنو هیوادونو کې تکرار شو، رامنځ ته شوه. دا لوی صنعتي انقلاب د بخار او د اوبدنې د بیلابیلو ماشینونو، میکانیکی کارځایونو او د نورو ماشینونو د اختراع له امله رامنځته شو. دغه ماشینونه چې ډیر قیمتي وو او یوازې پانګوالو پیرلی شول، د هغه وخت د تولید بڼه بیخي بدله کړه او کارګران یې د بیوزلۍ لور ته وکاږل، ځکه دغه ماشینونو کولای شول د کارګرانو د تولید په پرتله ارزانه او ښه محصول چمتو کړي، په داسې حال کې چې کارګرانو د خپلو د اوبدنې نیمګړو ماشینونو سره ښه او ارزانه تولید نشو کولای. په دې توګه، دې ماشینونو، د صنعت چارې لویو پانګوالو ته سپارلې او د کارګرانو کوچنۍ پانګه (افزار ـ د نساجي کارګاه او نور) یې بیخي بې ارزښته کول، داسې چې پانګوالو له کمې مودې وروسته، ټول شیان په خپل لاس کې نیول او کارګرانو ته هیڅ څه نه پاتې کیدل. په دې توګه د جامو د ټوکر د برابرولو په منظور د کارخانې سیستم رامنځته شو. وروسته له دې چې د ماشینونو کارول او د کارخانی سیستم پلي شو، ډیر ژر دې سیستم د صنعت په نورو برخو؛ لکه چاپ، کوزه ګرۍ، فلزکارۍ او په نورو صنایعو کې هم دود وموند؛ کار نور هم د کارګرانو تر منځ ویشل کیده، په دې ډول چې یو تن کارګر چې پخوا یې یو کار په یوازې توګه کاوه، نور یې د کار یوازې یوه برخه کوله. د کار ویش دا شونتیا برابره کړه چې محصولات په چټکۍ او په ارزانه توګه تولید شي.
د کار ویش لامل شو چې د هر کارګر فعالیت یو ساده مکانیکي کار ته، چې کومه تنوع یې نلرله او په دایمي توګه تکراریده او له لاسي کار څخه ډیر ښه و، محدود پاتې شي.
په دې ډول، ټولې صنعتي برخې لکه د اوبدنې صنعت، یو په بل پسې د بخار قوېې، د ماشینونو او د کارخانې د سیستم تر واکمنۍ لاندې راغلل. په ورته وخت کې دا ټولې کارخانې په ټولیزه توګه د لویو پانګوالو لاس ته ولویدې چې په نتیجه کې یې د کارګرانو د خپلواکۍ وروستۍ برخه هم ورځخه سلب کیده.
د مانوفکتور تر څنګ، ورو ورو کسبونه هم د کارخانیز سیستم په اډانه کې ځای په ځای شول. په دې ډول، چې په دې برخه کې هم لویو پانګوالو د سترو کارخانو په جوړولو سره، البته چې د ډیرو لګښتونو مخه نیسي او د کار ویش په هغه کې په ښه ډول تر سره کیږي، د کسبګرۍ استادان یې تر سخت فشار لاندې ونیول.

پایله دا چې، په ټولو متمدنو هیوادونو کې نژدې د کار ټولې برخې د کارخانې په سیستم اداره کیږي او د کار په ټولو څانګو کې لاسي صنایع او کسبګري تر فشار لاندې نیول کیږي او په دې وسیله منځنۍ طبقه او په ځانګړې توګه کوچني کسبګر، چې تر دې وخته پورې موجود و، ورځ تر بلې د دیوالي کېدو لورې ته ځي. د کارګرانو پخوانی وضعیت بیخي بدلون مومي او دوه نوې طبقې، چې ورو ورو به نورې ټولې طبقې له منځه یوسي، راپیدا شوي دي.

دغه دوه طبقې دا دي:

۱. د سترو پانګوالو طبقه چې دا وخت په ټولو متمدنو هیوادونو کې له استثنا پرته د ټولو حیاتي وسایلو او د دې حیاتي وسایلو(کارخانو او ماشینونو) د تولید د ټولو اړینو افزارو څښتن ګڼل کیږي. دغه طبقه هماغه بورژوا یا د بورژوازۍ طبقه ده.

۲. د هغو کسانو طبقه، چې هیڅ څه نلري او مجبوره دي د ژوند د اړتیاو د پوره کولو او د ژوندانه لپاره خپل کاري ځواک بورژوا طبقې ته وپلوري. دا هماغه د پرولتاریا طبقه یا پرولتاریا ده.

پنځمه پوښتنه: پرولتاریا د کومو شرایطو لاندې خپل کاري ځواک بورژوا طبقې ته پلوري؟

ځواب: کاري ځواک د نورو شیانو په څېر کالي شمېرل کیږي، له همدې امله بیه یې د هغه قوانینو له مخې ټاکل کیږي چې د نورو توکو لپاره کارول کیږي. د توکو بیه د سترو صنایعو یا د آزادې سیالۍ په واکمنۍ کې ـ څرنګه چې به وروسته وګورو ـ یو مفهوم لري؛ په منځنۍ توګه تل د توکو د تولید له لګښت سره مساوي وي. د کاري ځواک بیه هم د کار د تولید له مصرف سره مساوي ده. د کاري ځواک د تولید لګښت د ژوندانه له هغې حداقل وسایلو سره مساوي وي چې د کارګرانو د کار کولو د وړتیا لپاره بس وي او د کارګرې طبقې د نابودۍ مخه ونیسي. کارګر د خپل کاري ځواک په مقابل کې په هیڅ توګه له هغې کچې، چې د پورتنې موخې ـ یعنی د کار د وړتیا ساتلو ـ لپاره بسنه کوي، ډېر څه لاس ته نه راوړي. له همدې کبله د کاري ځواک بیه (مزد) د ژوندانه له حداقل وسایلو سره چې د ژوند لپاره اړین بریښي، مساوي وي.

له هغه ځایه چې د معاملو فصلونه کله ښه او کله بد وي، کارګر هم کله کم او کله زیات مزد لاسته راوړي، خو څرنګه چې د کارخانې مالك په ښه او بدو فصلونو کې هغه څه چې په منځني ډول له خپلو توکو څخه لاسته راوړي، د هغې د تولید له لګښت څخه نه کم او نه هم زیات وي، کارګر هم په منځني توګه له دې حداقل څخه ډېر او لږ لاسته نه راوړي. په هره کچه چې د کار بیلابیلې برخې د سترو صنایعو تر واکمنۍ لاندې راځي، په هماغه کچه د مزد دا اقتصادي قانون نور هم په کلکه اجرا کیږي.

شپږمه پوښتنه: له صنعتي انقلاب مخکې کومې کارګري طبقې موجودې وې؟

ځواب: کارګري طبقو د ټولنې د پرمختګ له کچې سره په بیلابیلو شرایطو او د واکمنې طبقې د نوعیت له مخې په بیلابیلو حالاتو کې ژوند کاوه. په تیرو زمانو کې کارګران د املاکو خاوندانو د بردګانو (مریانو) په څیر وو. څرنګه چې نن (۱۸۴۷) هم دا وضعیت په ډېرو وروسته پاتو او آن د متحده ایالاتونو په سویلي برخو کې ادامه لري.(۳)

په منځنیو پیړیو کې کارګران د ځمکو د مالکانو او د خانانو ملکیت ګڼل کیدل. څرنګه چې دا وضعیت نن هم په هنګري، لهستان او روسیه (۴) کې تر سترګو کیږي. سربیره پر دې په منځنیو پیړیو او د صنعتي انقلاب تر پیل پورې په ښارونو کې کسبګر کارګران موجود وو، چې د کوچنۍ بورژوازۍ لپاره به یې کار کاوه. د لاسي صنعت له رامنځته کیدو او پراختیا سره د لاسي صنایعو کارګران رامنځته شول چې د لویو پانګوالو لخوا په کار ګومارل کیدل.

اوومه پوښتنه: پرولتاریا له بردګانو سره څه توپیر لري؟

ځواب: یو برده د یو ځل او د تل لپاره پلورل کیږي خو یو پرولتر مجبور دی چې هره ورځ او هره ګړۍ ځان وپلوري.

یو برده چې د ارباب ملکیت شمیرل کیږي، که چیرې ارباب یې لازم وګڼي، ژوند یې ـ که هر څومره له بدمرغۍ سره مل وي، تأمین شوی دی. خو یو پرولتر چې د ټولې بورژوا طبقې ملکیت ګڼلی شو او یوازې هغه وخت کولای شي خپل کار وپلوري چې څوك ورته اړتیا ولري، په هیڅ توګه تأمین شوی ژوند نلري خو دغه د ژوند تامین د کارګرې طبقې لپاره یوازې په ټولیزه توګه موجود دی. برده د سوداګریزې سیالۍ له بهیر څخه بهر دی، په داسې حال کې چې یو پرولتر د دې سیالۍ په منځ کې دی او د دې سیالۍ ټول نوسانات احساسوي.

برده کالي شمیرل کیږي؛ نه د بورژوازۍ ټولنې یو غړی. حال دا چې یو پرولتر د بورژوازۍ ټولنې یو غړی او فرد پیژندل کیږي. له همدې امله یو برده د پرولتر په پرتله ښه ژوند لري، خو په ورته وخت کې پرولتر له یوې پرمختللې ټولنې سره تړاو لري او له همدې کبله په ټولنه کې د بردګانو په پرتله لوړ ځای لري.

یو برده که وکړای شي د مالکیت له ټولو اړیکو څخه یوازې د بردګۍ رابطه له منځه یوسي، آزادي لاس ته راوړي، په داسې حال کې چې د یوه پرولتر آزادي هغه مهال شونې ده چې د خصوصي مالکیت ټول ډولونه په بنسټیزه توګه له منځه ولاړ شي.

اتمه پوښتنه: د سرف او پرولتر تر منځ څه توپیر دی؟ (۵)

ځواب: سرف، ارباب ته د محصول د یوې برخې په سپارلو او یا ارباب ته د یوه کار په کولو سره، د «تولیدی وسیلې» یعنی د یوې ټوټې ځمکې د تصرف او کارولو حق تر لاسه کاوه. خو یو پرولتر د بل چا په تولیدي وسایلو کار کوي چې د همدې کس دي او د خپل کار په مقابل کې د ګټې یوه برخه لاسته راوړي. سرف د خپل کار د محصول یوه برخه نورو ته ورکوي، په داسې حال کې چې پرولتر یوازې د خپل کار د محصول یوه برخه اخلي. سرف تأمین شوی ژوند لري، حال دا چې پرولتر تأمین شوی ژوند نلري. سرف له سوداګریزې سیالۍ څخه څنډې ته دی، په داسې حال کې چې پرولتر د دې سیالۍ په منځ کې دی.

سرف په څو طریقو آزادیدلی شي: یو دا چې ښارونو ته وتښتي او بیلابیل کسبونه پیل کړي؛ بل دا چا مالک ته د یوې برخې محصول د سپارلو پر ځای پیسې ورکړي او د آزادو رعایاو په ډله کې شامل شي او همدا ډول کولای شي له ارباب او فیوډال څخه د خپلې ځمکې اختیار واخلي او په خپله د ځمکی څښتن شي. په لنډه توګه، سرف هر کله چې د دې بیلابیلو لارو له یوه طریقه د شتمنې طبقې غړی او په سوداګریز بهیر کې ورګډ شي خپله آزادي لاسته راوړي، په داسې حال کې چې د پرولتر آزادي د خصوصی مالکیت، سیالی او د ټولو طبقاتي اختلافاتو له منځه تللو سره شونتیا مومي.

نهمه پوښتنه: د کسبګر او پرولتر تر منځ څه توپیر دی؟ (۶)

ځواب: د کسبګر، یعنې د کسبګر کارګر او د نوي پرولتر تر منځ توپیر یوازې د هغوې د کار په ظاهري اړیکو کې نه دی. کسبګر کارګر او د کارخانې کارګر دواړه خپل کاري ځواک د تولیدي وسایلو پر مالك پلوري، دواړو ته مزد ورکول کیږي، خو کسبګر کارګر ته دا مزد د جنسي مزد (ډوډۍ او د استادکار سره اوسیدنې) په بڼه ورکول کیږي. خو په تیرو ښو وختونو کې د کسبګرۍ شاګرد، د شاګردۍ موده د استادۍ مقام ته د رسیدو د چمتووالي دوره ګڼله او هیله یې درلوده چې د کسبګر استاد په توګه به په یوه ثابت ځای کې هستوګن شي او شاید په راتلونکې کې په خپله هم شاګردان ولري. له همدې امله یې هڅه کوله خپل فعالیت، چې هغه وخت د لاسي کار په مهارت ولاړ و، بشپړ کړي او یو ناڅیزه مبلغ چې د یوې مستقلې کارخانې لپاره لازمي ګڼل کیده، سپما کړي او که وخت ورسره یاري کړی وای د کسبګر استاد له لور او یا کونډې سره یې واده کاوه او د شاګردۍ د کلونو د تیریدو او د «استاد کاري» له چمتووالي وروسته، د کسبګرۍ یو ښاغلی استاد جوړیدو او څه چې یې د خپلې شاګردۍ پر مهال زغملي وو، له خپلو شاګردانو سره یې ورته چلند کاوه.

تر هغه وخته چې د استادۍ مقام ته د شاګردۍ له مقام څخه د لوړیدو شونتیا وه؛ د استاد او شاګرد تر منځ، چې دواړو پر یوه ځانګړي شي کار کاوه او پر یوه میز یې ډوډۍ خوړله، طبقاتي تضاد رامنځته کیدلای نشو. د شاګرد او استاد تر منځ د پلار او زوي کومه اړیکه چې موجوده وه، استادانو ته یې له استادۍ واك سربیره یو ثانوي واك ورکاوه چې له امله یې د خپلو شاګرانو ټول ژوند تر مستقیمې اغیزې لاندی راوستو.

له بلې خوا دا اړیکې د هغو شاګردانو لپاره چې له یوه استاد سره یې کار کاوه، د هغې بند په څیر وې، چې هغوې یې د نورو استادانو له شاګردانو سره نژدې کول او دا ډلګی یې سره جلا کولې. له هغه ځایه چې د کسبګرۍ شاګردانو لیوالتیا درلوده چې استادان شي، شته مقرراتو ته تسلیم وو. له بلې خوا لازمي وه چې کسبګر ښه جنس بازار ته عرضه کړي، د شاګردانو بدلول هومره آسان کار نه و او شاګرد کولای شول چې د استاد په وړاندې د خپل وجود څرګندونه وکړي. له همدې امله د شاګردانو ، چې شمیر یې په لومړیو کې په هیڅ ډول له استادانو زیات نه و، ټولنیز وضعیت یې د نننۍ کارخانو د کارګرانو په پرتله ډیر ښه و.

لسمه پوښتنه: د پرولتر او د لاسي صنایع کارګر تر منځ څه توپیر دی؟

ځواب: له شپاړلسمې پیړۍ څخه تر اتلسمې پیړۍ پورې د لاسي صنایع کارګر په ټولیزه توګه په هر ځای کې د تولید د یوې وسیلې مالک و، لکه د اوبدلو کارځای، د یوې کورنۍ لپاره د تار اوبدنې ماشین او یوه ټوټه ځمکه چې د وزګارتیا په وخت کې د کارګر لخوا کرل کیده؛ په داسې حال کې چې یو پرولتر له دې شیانو څخه یو هم نلري. د لاسي صنایع کارګر اکثراً په کلیو کې ژوند کاوه او د خپل ارباب یا مالك سره یې لکه د پلار او زوي اړیکه درلوده؛ په داسې حال کې چې یو پرولتر په ټولیزه توګه په لویو ښارونو کې ژوند کوي او له خپل مالك سره یوازې د پیسو اړیکه لري. د لاسي صنایع کارګر د لوی صنعت په وسیله د پلار او زوي له اړیکې څخه خلاصیږي، خپل ټول مالکیت له لاسه ورکوي او په یوه پرولتر بدلیږي.

یوولسمه پوښتنه: د صنعتي انقلاب او په بورژوا او پرولتر باندې د ټولنې د ویش لومړنۍ پایلې څه وې؟

ځواب: اول دا چې صنعتي توکي د ماشین د کار په وسیله په دایمي توګه ارزانه کیدل او د نړۍ په ټولو هیوادونو کې لاسي صنایع یا هغه صنایع چې بنسټ یې پر لاسي کار ولاړ و، په بشپړه توګه ویجاړه شوه. ټول نیمه وحشي هیوادونه چې له تاریخي پرمختګ څخه لیرې پاتې شوي وو او د صنعت بنسټ یې لا پر لاسي کار ولاړ و، د همدې مسئلې له امله د انزوا له ګوټ څخه راوویستل شول. دې هیوادونو د انګلیسانو ارزانه توکي پیرل او خپل لاسي صنعت یې د نابودۍ خوا ته یووړ؛ په دې ډول د هندوستان په څیر هیوادونه چې د څو زرو کلونو په ترځ کې یې هیڅ ډول پرمختګ کړی نه و، په ډیره لږه موده کې بیخي بدل شول او آن چین نن د صنعتي انقلاب خوا ته درومي. دا لړۍ دې ته ورسیده چې کوم ماشینونه چې نن په انګلستان کې اختراع کیږي، د یو کال په ترځ کې ملیونونه چینایيان له ډوډۍ خوړلو بې برخې کوي. په دې ډول لوی صنعت د نړۍ ټول ملتونه سره نښلوي؛ ټول کوچني سیمه ایزه بازارونه په نړیوالو بازارونو اړوي او په ټولو ځایونو کې د پرمختګ او تمدن زمینه برابروي او کار یې دومره مخې ته وړی دی، هر څه چې په متمدنو هیوادونو کې تر سره شي، پر نورو ټولو هیوادونو اغیزه کوي. که چیرې اوس(۱۸۴۷) په انګلستان یا فرانسه کې کارګران آزادي لاسته راوړي، دا کار به په نورو هیوادونو کې انقلابونه رامنځته کړي چې ډیر ژر یا له ځنډ سره به په نورو هیوادونو کې د کارګرانو د خلاصون لامل شي.

دویم دا چې، په هر ځای کې چې لویو صنایعو د لاسي صنعت ځای ونیو، صنعتي انقلاب لامل شو چې د بورژوازي شتمني او ځواک په بې ساري ډول پراختیا ومومي او بورژوازي د هر هیواد لومړۍ طبقه شي. پایله یې دا وه چې په هر ځای کې د دې بهیر په رامنځته کیدو سره، بورژوازي سیاسي واک په لاس کې واخیست، اشرافي طبقې او اصناف او همدا ډول یې د مطلقه سلطنت رژیم یې چې د دې دوو طبقو نماینده و، د نابودۍ خوا ته ولیږدول.

بورژوازي د سلطنتي کورنۍ او د اشرافو ځواک، د عالي طبقاتو د ټولو امتیازاتو په لغو کولو او د کرنیزه ځمکو د پلورلو په مخنیوي سره له منځه یووړ. بورژوازي د صنفونو د ټولو امتیازاتو په له منځه وړلو د صنفونو د استادانو ځواک له منځه یووړ او د دې دواړو پر ځای یې آزاده سیالي رامنځته کړه، یعنې داسې یو وضعیت یې په ټولنه کې جوړ کړ چې په هغه کې هر څوك په خپله خوښه د هرې صنعتي برخې د ټاکلو حق ولري او له اړینې پانګې پرته، چې نشتوالې یې د کار کولو مانع ده، بل هیڅ څه ونشي کړای د چا د رشتې د خوښولو مخه ونیسي. له دې امله، د آزادې سیالۍ د سیستم د پراختیا پیلیدل، د دې موضوع د رسمي څرګندولو په معنی ده چې په یوې ټولنې کې له دې وروسته د ټولنې د غړو نه تساوي والی د هغوې د پانګې له نه تساوي والي سره تړلی دی او له دې سربیره، پانګه یو واقعي او اغیزناکه ځواك دی او ځکه پانګه لرونکي، یعني بورژوا، د ټولنې لومړۍ طبقه ده. د لویې صنایع د لومړیو پړاونو لپاره د آزادې سیالۍ سیستم لازم بریښي، ځکه دا یوازینی ټولنیز وضعیت دی چې لوی صنعت د هغې تر سیوري لاندې کولای شي، رامنځته شي او پرمختګ وکړي. بورژوازي د اشرافو او اصنافو د طبقې په له منځه وړلو سره د هغوی سیاسي ځواك هم له منځه یووړ.

همدا چې بورژوازي په ټولنه کې د لومړۍ طبقې ځای ونیو، په سیاست کې یې هم د ځان لپاره لومړی مقام اعلان کړ. بورژوازي دا کار د استازیتوب سیستم په دودولو تر سره کړ، چې بنسټ یې د قوانینو په وړاندې د مساوات او د آزادې سیالۍ د قانوني کیدو پر اصل ولاړ دی. دا سیستم په اروپايي هیوادونو کې د مشروطه سلطنت بڼه لري. د مشروطه سلطنت په دې ډول سیستم کې هغه کسان د انتخابولو حق لري چې یوه اندازه پانګه ولري، یعنې یوازې بورژوازي کولای شي استازي وټاکي. د بورژوازي دا ټاکونکي یوازې خپل استازي ټاکي او دا استازي حق لري د مالیاتو له ورکړې څخه ډډه وکړي، چې په دې ډول یو بورژوا حکومت واکمنوي.

دریم دا چې، صنعتي انقلاب په هر ځای کې د بورژوازي په نسبت د پرولتاریا شمیره هم سیوا کړه. په هر اندازه چې بورژوازي بډایه کیده د پرولتاریا شمیره هم ډیریده؛ ځکه چې پرولتاریا یوازې د پانګې په وسیلې په کار ګومارل کیږي او پانګه هم هغه وخت ډیریږي چې پرولتاریا په کار وګومارل شي. د دې نسبت پایله دا ده چې د کارګرانو د شمیرې ډیریدل کټ مټ د پانګې له ډیریدلو سره همغاړي وي.

همدا ډول صنعتي انقلاب، بورژوازي او پرولتاریا په لویو ښارونو کې، چېرې چې د لویو صنایعو بهیر په ښه توګه تر سره کیږي، سره راټولوي. دا چې صنعتي انقلاب یو لوی شمیر پرګنې په یوې کوچنۍ ټوټه ځمکې سره راټولوي، پرولتاریا ته د پرولتاریا ځواک ښکاره کوي. سربیره پر دې هر څومره چې صنعتي انقلاب بشپړ شي، په هماغې اندازه نوي ماشینونه چې لاسي کار په بیړه له منځه وړي، اختراع کیږي او لوی صنعت په هماغه اندازه د کارګرانو مزد حداقل ته راټیټوي چې د کارګرانو وضع له زغمه وباسي. په دې ډول له یوې خوا ډیریدونکي ناخوښي او له بلې خوا د پرولتاریا د ډیریدونکي ځواک په پایله کې، د دې طبقې په وسیله ټولنیز انقلاب رامنځته کیږي.

دولسمه پوښتنه: د صنعتي انقلاب وروستۍ پایلې څه وې؟

ځواب: لوی صنعت د بخار او نورو ماشینونو په جوړولو سره، هغه وسایل چې په لږ لګښت او په لنډ وخت کې د بې کچې صنعتي تولید لپاره اړین وو، جوړ کړل. آزاده سیالي چې د دې لوی صنعت ضروري نتیجه وه، د تولید له آسانتیا سره ډیر ژر پیچلې بڼه ونیوله. زیات شمیر پانګوالو صنعت ته مخه کړه چې په ډیر لږ وخت کې د تولید کچه د مصرف له کچې زیاته شوه. پایله یې دا وه چې تولید شوي محصولات خرڅ نشی او یو سوداګریز کړکیچ رامنځته شي؛ کارخانې مجبوره شوې چې کارونه بند کړي؛ د کارخانو مالکان دیوالي شول؛ کارګران له ډوډۍ خوړلو ولویدل او ډیره لویه بدمرغي رامنځته شوه. له څه مودې وروسته اضافي محصولات وپلورل شول او کارخانو بیا په تولید پیل وکړ؛ تنخواګانې ډیرې شوې او د سوداګرۍ وضعیت ورو ورو د پخوا په پرتله ښه شو. خو دې وضعیت ډیر دوام ونه موند او بیا هم د مصرف په پرتله ډیر توکي(محصولات) تولید شول او د پخوا په شان یو نوی کړکیچ(بحران) رامنځته شو. په دې ډول د دې پیړۍ (نولسمې پیړۍ ـ ژباړن) له پیل څخه د صنعت وضعیت تل د زیاتوالي او د کړکیچ په پړاونو کې نوسان درلود او تقریباً له هر پنځو څخه تر اوو کلونو په منځ کې(۷) یو داسې کړکیچ چې د کارګرانو د بې ساري بدمرغۍ، د عمومي انقلابي خوځښتونو او د شته وضعیت لپاره د لویو خطرونو سره مل و، رامنځته کیده.

دیارلسمه پوښتنه: له دې پرله پسې رامنځته کیدونکو کړکیچونو څخه څه نتیجه اخیستل کیږي؟

ځواب: اول دا چې، لوی صنعت که څه هم د خپل پرمختګ په لومړیو دورو کې آزاده سیالي رامنځته کړه، نن یې په خپله د همدې آزادې سیالۍ له امله وده او پرمختګ کړی دی او اوس دا آزاده سیالي او په ټولیزه توګه د افرادو په لاس د صنعتي تولید اداره، د یاد شوي صنعت لپاره د هغې ځنځیر بڼه نیولې چې ښایي مات شي او بې له شکه ماتیږي. لوی صنعت تر څو چې په اوسني ډول اداره شي یوازې کولای شي په عمومي بې نظمیو سره چې هر اووه کاله وروسته تکراریږي، خپل ځان وژغوري. دا کړکیچونه هر وار د تمدن بنسټونه ګواښي او نه یوازې دا چې پرولتاریا بیوزله کوي، بلکې ډیر شمیر بورژوایان هم د دیوالي کیدو خوا ته لیږدوي. د دې نتیجه به دا وي چې یا خو باید په بشپړه توګه لوی صنعت نابود شي ـ چې مطلقاً یو ناشونی کار دی ـ او یا باید دې لوی صنعت ته یو نوی ټولنیز سازمان جوړ شي چې په اړانه کې یې صنعتي تولید د هغو کسانو په لاس کې نه وي چې یو له بل سره سیالي کوي، بلکې ټول تولید د ټولنې لخوا د یوې ثابتې نقشې او د عمومي اړتیاو له مخې اداره شي.(۸)

دویم دا چې، لوی صنعت او د تولید بې کچه پراختیا، چې د دغې لویې صنایع په واسطه به امکان ومومي، په ټولنه کې به داسې یو وضعیت رامنځته کړي چې په هغه کې به د ژوندانه د ټولو اړینو توکو هغه اندازه تولید شي، چې د ټولنې د هر غړي د لیاقت او توان ځواک بشپړ او وکړای شي په آزادانه توګه یې وکاروي. په دې ډول د لوي صنعت هماغه خاصیت چې په نننۍ ټولنه کې یوازې بیوزلي او سوداګریز کړکیچونه رامنځته کوي په یو بل ټولنیز سازمان کې به دا بیوزلي او نیستي زیږونکي نوسانونه له منځه یوسي. په دې ډول په څرګنده توګه دا دوه لاندینۍ مسئلې ثابتیږي:

۱. له همدې اوس نه وروسته د دې ټولو معایبو مسوولیت د اوسني ټولنیز سازمان پر غاړه دی چې نور له ټولنیزې وضعې سره اړخ نه لګوي.

۲. د ټولو بدمرغیو د نابودولو اړین وسایل د یو نوي ټولنیز سازمان په وسیله موجود وي.

څوارلسمه پوښتنه: دا نوی ټولنیز سازمان باید څه ډول وي؟

ځواب: دا سازمان تر ټولو لومړی د صنعت او د ټولو تولیدي رشتو اداره په بشپړه توګه د هغو کسانو له لاسه وباسي چې له یوه بل سره سیالي کوي او ټولنې ته یې سپاري چې د ټولو په ګټه او د عمومي نقشې مطابق او د ټولنې د ټولو غړو لخوا اداره شي. دا سازمان سیالي له

منځه وړي او د هغې پر ځای د ټولو ګډون (مشارکت) رامنځته کوي. له هغه ځایه چې د افرادو په لاس د صنعت اداره د خصوصي مالکیت مستلزم ګڼل کیږي او سیالي هم د پانګې د مالکانو لخوا د صنعت له ادارې پرته بله مانا نلري، له همدې امله خصوصي مالکیت د صنعت د انفرادي ادارې او سیالۍ څخه نشو جلا کولی. خصوصي مالکیت باید له منځه ولاړ شي او پر ځای یې د تولید له وسایلو څخه عمومي ګټه اخیستنه او د عمومي نظر د توافق مطابق د ټولو محصولاتو ویش یا په لنډه توګه د شتمنی د شریکولو اصل رامنځته شي. که وغواړو د دې ټولنیز سازمان، چې د صنایع د پرمختګ له امله رامنځته کیږي، د شکل بشپړ بدلون په لنډه بیان کړو؛ تر ټولو لنډه ځانګړنه یې عبارت ده له: د خصوصي مالکیت الغا۔ له دې کبله کمونیستان دا کار خپله اصلي ادعا او مهمه غوښتنه ګڼي.

پنځلسمه پوښتنه: آیا له دې مخکې د خصوصي مالکیت الغا ممکنه وه؟

ځواب: نه. د هر ټولنیز سازمان بدلیدل او د مالکیت د اړیکو ړنګیدل تل د تولید د نوي ځواک، چې د مالکیت له تیرو اړیکو سره یې اړخ نه لګیده د پیدایښت ضروري نتیجه وه. خصوصي مالکیت په خپله هم په همدې ډول منځته راغلی دی. ځکه چې خصوصي مالکیت تل موجود نه و، بلکې د منځنی پیړۍ په وروستیو کې د لاسي صنایعو د رامنځته کیدو، چې د تولید په ډګر کې نوې طریقه وه او د فیوډالي سیستم او صنفي مالکیت په اډانه کې نه ځای کیدو او په خپله د مالکیت له پخوانیو اړیکو څخه رامنځته شوی و، د مالکیت نوی ډول، یعنې خصوصي مالکیت رامنځته شو. خو د لاسي صنایعو او د لویو صنایعو د پرمختګ په لومړي پړاو کې د خصوصي مالکیت او د خصوصي مالکیت پر بنسټ ولاړ ټولنیز سازمان پرته بل هیڅ ډول مالکیت نه و. ځکه چې د تولید کچه باید دومره ډیره نشي چې د عمومي اړتیاو له بسیا پرته، یو اندازه اضافي محصول د ټولنیزې شتمنۍ د ډیروالي او د تولید د نوي ځواک د برابرولو او روزلو لپاره پاتې شي او لازمه ده چې یوه واکمنه طبقه د ټولنې د ټولو تولیدي وسایلو مالکه وي او یوه بیوزله طبقه تر فشار لاندې پاتی شي. د دې طبقو د زیږیدنې څرنګوالی د تولید د پرمختګ له درجې سره تړاو لري.

منځنۍ پیړۍ، چې پر کرنیز اقتصاد ولاړه وه، موږ ته یې ارباب او سرف راوستل؛ د منځنیو پیړیو وروستیو ښارونو صنفي استادکاران، کسبګر او دیاړي مار رامنځته کړل؛ اولسمې پیړۍ د لاسي صنایع په زیږیدو سره د لاسي صنایع(نساجي) کارګران او بالاخره نولسمې پیړۍ د کارخانو لوی مالکان او پرولتاریا رامنځته کړه. ښکاره خبره ده؛ چې تر دې وخته پورې د تولید وسایل هومره بشپړ شوي نه وو چې د ټولو لپاره په کافي اندازه توکي تولید کړي او له بلې خوا خصوصي مالکیت هم د تولیدي ځواکونو لپاره د ځنځیر او قفل په څیر و. خو اوس په لوی صنعت سره پانګه او د تولید ځواک په هغه اندازه ډیر شوی دی چې تر دې مخکې یې ساری نه و لیدل شوی او نن هغه وسایل شته چې ورباندې وکړای شو تولیدي ځواک په لنډ وخت کې ډیر کړو. دویم دا چې دا تولیدي ځواک د یو کم شمیر بورژوایانو په لاس کې متمرکز شوی دی او په ورته وخت کې هره شیبه جوپه جوپه خلک پرولتر کیږي چې ژوند یې د بورژوایانو د پانګې د ډیروالي په نسبت، ورځ تر بلې ستونزمن او خرابیږي. دریم دا چې دا لوی تولیدي ځواک چې په آسانی سره د ډیریدو وړتیا لري، هومره د خصوصي مالکیت او د بورژوازۍ د قدرت له حدودو وتلی دی، چې هره شیبه په خپل زور او فشار سره په ټولنیز نظم کې ګډوډي راوستلای شي. اوس د لومړي ځل لپاره د خصوصي مالکیت الغا نه دا چې ممکنه ده، بلکې ضروري ده.

شپاړسمه پوښتنه: آیا د خصوصي مالکیت الغا به د سوله ایزو لارو ممکنه وي؟

ځواب: ټول دا هیله لري، چې دا الغا د سوله ایزو لارو څخه تر سره شي او بې له شکه کمونیستان به هغه وروستي کسان وي چې د دې لارې مخه ونیسي. کمونیستان په دې ښه پوهیږي چې په دې لړ کې ټولې هڅې نه یوازې دا چې بې فایده دي، بلکې تاوان هم لري. کمونیستان په ښه توګه دې ته پام لري چې انقلابونه د نیت او لیوالتیا له مخې نه تر سره کیږي، بلکې په هر وخت او هر ځای کې د وضعیت هغه ضروري پایله ده چې په هیڅ توګه د یو ګوند د رهبري او یا د ټولو ټولنیزو طبقاتو له هوډ سره تړاو نلري. کمونیستان ویني چې تقریباً په ټولو متمدنو هیوادونو کې د پرولتاریا د پرمختګ مخه په زور نیول شوې ده او په دې ډول د انقلاب لپاره د هغوی مخالفین هم په جدي توګه فعالیت کوی. که پرولتاریا په دې ډول فشار د انقلاب خوا ته وهځول شي، موږ کمونیستان څرنګه چې نن د دې طبقې له ګټو نه په ژبه دفاع کوو، د انقلاب په ورځ به ترې په عملي توګه دفاع وکړو.

اولسمه پوښتنه: آیا د خصوصي مالکیت له منځه وړل به په یوې ضربې امکان ولري؟

ځواب: نه. د دې دلیل په پام کې نیولو سره چې د اوسني تولیدي ځواک په هغه اندازه زیاتول چې د اشتراکي سیستم لپاره لازم ګڼل کیږي په یوې ضربی امکان نلري؛ د پرولتاریا قریب الوقوع انقلاب به هم په ظاهره نني ټولنیز بدلونونه په ورو ورو تر سره کړي او له دې وروسته، په هغه صورت کې کولای شي خصوصي مالکیت له منځه یوسي، چې د دې عمل لپاره په لازمه کچه د تولید وسایل برابر شوي وي.

اتلسمه پوښتنه: دغه انقلاب به د تکامل څه ډول بهیر غوره کړي؟

ځواب: دا انقلاب به تر ټولو لومړی د یوه دموکراتیک حکومت سیستم او د هغې په وسیله به ـ په مستقیم او یا غیر مستقیم ډول ـ د پرولتاریا واکمني رامنځته کړي. په انګلستان کې به دا واکمني چې همدا اوس د ټولنې ډیره برخه یې پرولتاریا جوړوي، په مستقیم ډول وي او په فرانسې او آلمان کې به دا واکمني غیر مستقیمه وي، ځکه چې د ملت ډیره برخه نه یوازې دا چې له پرولتاریا، بلکې له کوچنیو کروندګرو او منځنی طبقې څخه هم جوړه شوې ده او دا ډله نن د پرولتاریا په طبقې کې د شاملیدو په حال کې ده او ورځ تر بلې په ټولو سیاسي ګرایشاتو کې له پرولتاریا نه تابعیت کوي او له همدې امله مجبوره ده چې د پرولتاریا له اهدافو سره یوځای شي. شاید د پرولتاریا د دې غیر مستقیمې واکمنی پیداینښت به د یوې ثانوي مبارزې په بیه چې په قطعي توګه د پرولتاریا په بري تمامه شي، پای وموم‍ي. که د دموکراسی له رامنځته کیدو سره سم هغه مقررې چې خصوصي مالکیت تر مستقیم برید لاندې ونیسي او د پرولتاریا ژوند تامین کړي، پلې نشي دا کار به د پرولتاریا لپاره هیڅ ګټه ونلري. لکه څرنګه چې همدا اوس د شته اړیکو له ضروري نتایجو څخه جوتیږي، یادې شوي بنسټیزه مقررې په دې ډول دي:

١. د تصاعدي مالیاتو په وسیله د خصوصي مالکیت محدودول؛ پر میراث لوړه مالیه لګول، د غیر مستقیم وراثت (ورور ـ وراره او ...) او د اجباري پورونو له منځه وړل او نور.

٢. د کرنیزو ځمکو، کارخانه لرونکو، د اورګاړي د پټلیو او د بیړی چلوونکو له مالکانو څخه په تدریجي ډول د مالکیت د یوې برخې اخیستل د دولتي صنایع د سیالی په وسیله او یوه برخه یې د خسارت د ورکړې په مقابل کې د آسینیا (٩) په وسیله.

٣. د یاغیانو او له هیواد څخه د ټولو کډوالو د اموالو مصادره کول.

۴. په کارخانو، ملي کروندو او کارځایونو کې د پرولتاریا د کار او دندې منظمول، تر څو په دې عمل سره د کارګرانو تر منځ سیالي له منځه ولاړه شي او کارخانه لرونکي مجبوره شي کوم لوړ مزد چې دولت ټاکلی، کارګرانو ته ورکړي.

۵. د کار د اجبار په وړاندې د ټولو افرادو تساوي، تر هغه وخته چې خصوصي مالکیت په بشپړه توګه له منځه ولاړ شي. د صنعتي پوځونو جوړول په ځانګړي توګه د کرنې لپاره.

۶. د یوه ملي بانک لخوا په دولتي پانګې او د دولت په وسیله د پورونو او د پیسو د سوداګری د سیستم متمرکز کول او د ټولو بانکونو او بانک لرونکو منحلول.

٧. د کارګرانو د ډیروالي او د ملت په پانګې د ملي کارخانو، کارځایونو، د اورګاړي د پټلیو او بیړیو ډیرول؛ همدا ډول د کښت لپاره د شړو ځمکو برابرول او د کر ځمکو لا رغاونه، تر څو ملت خپله پانګه او کارګران زیات کړي.

٨. د ملت په لګښت په ملي موسساتو کې له هغې شیبې چې ماشومان د مور پالنې ته اړتیا ونلري؛ د ټولو ماشومانو روزنه او ښوونه.

٩. په ملي ځمکو کې د صنعت او کرنې د کارکوونکو په شمول، ټولو دولتي کارکوونکو ته د ګډې هستوګنې په موخه د لویو ودانیو جوړل، داسې ودانی چې د ښاري او کلیوال ژوندانه آسانتیاوې ولري او هیڅ یو یې نیمګړتیا ونلري.

١٠. د ټولو ناسمه او خرابو جوړو شویو سیمو او کورونو ویجاړول.

١١. د قانوني او غیر قانوني ماشومانو لپاره د وراثت د مساوی حقوقو تامینول.

١٢. د ملت په لاس کې د حمل او نقل ځواکونو متمرکزول.

ښکاره خبره ده چې دا ټولې چارې په یوځلي تر سره کیدای نشي. ولې د یوه پلي کول، بل له ځان سره راولي. وروسته له هغې چې د خصوصي مالکیت په وړاندې لومړنی برید تر سره شي، پرولتاریا به مجبوره وي چې هره شیبه مخې ته قدم کیږدي او ټولې پانګې، کرنه، د حمل و نقل صنعت او سوداګری د دولت په لاس کې متمرکز کړي. د دې مقرراتو موخه همدا ده او هر څومره چې د پرولتاریا د کار له کبله د هیواد تولیدي ځواک زیات شي، په هماغه اندازه به دا تصمیمونه ممکن شي او خپلو متمرکزو پایلو ته به پراختیا ورکړي.

هر کله چې ټوله پانګه، تولید او سوداګري د ملت په لاس کې متمرکزه شي؛ خصوصي مالکیت به په خپله له منځه ولاړ شي، پیسې به بی فایده شي او تولید به په هغه کچه ډیر او خلک به هومره بدلون وومي چې آن کیدای شي د پخوانیو ټولنو د معاشرتونو آداب هم له منځه ولاړ شي.

نولسمه پوښتنه: آیا د دې امکان شته چې دا انقلاب یوازې په یوه هیواد کې تر سره شي؟ (۱۰)

ځواب: نه، لوي صنعت د نړۍ ټول ملتونه او په ځانګړي توګه متمدن ملتونه د نړیوالو بازارونو په جوړیدو سره هومره نښلولي دي؛ چې هره پیښه چې په یو ملت کې رامنځته شي، پر بل ملت اغیزه کوي.

له بلې خوا، لویې صنایع په ټولو متمدنو هیوادونو کې ټولنیز پرمختګ تر دې کچې مساوي کړی دی، څرنګه چې په دې ټولو هیوادونو کې بورژوازي او پرولتاریا د ټولنې دوه اصلي طبقې دي او د دې دوو طبقو تر منځ مبارزه، د اوسني مهال پریکنده مبارزه ده. له دې امله کمونیستي انقلاب یوازې یو ملي انقلاب نه، بلکې هغه انقلاب دی چې په ټولو متمدنو هیوادونو، یعنې لږ تر لږه په انګلستان، امریکا، فرانسې او آلمان کې به په یوه وخت تر سره شي. دا انقلاب به په دې هیوادونو کې د بشپړ صنعت، ډیر ثروت او د ډیر تولیدي ځواک له مخې یا به ګړندی او یا به ورو وي. په دې ډول دا انقلاب به په آلمان کې ډیر ورو او ستونزمن او په انګلستان کې به په چټکۍ او آسانۍ سره تر سره شي. دا انقلاب یو نړیوال انقلاب دی، له دې کبله په یو نړیوال ټاټوبی کې به تر سره شي.

شلمه پوښتنه: د خصوصي مالکیت د بشپړې الغا پایلې به څه وي؟

ځواب: له هغه ځایه، چې د تولید ټول ځواکونه، د حمل و نقل وسایل، راکړه ورکړه او د توکو ویش د خصوصي پانګوالو له لاسه ویستل کیږي او د عمومي نقشې مطابق، چې موجوده وسایل او د ټولنې ټولیزه اړتیاوې د هغې ایجاب کوي، د ټولنې لخوا اداره شي؛ بنایي تر ټولو لومړی هغه بدې پایلې چې په لویو صنایعو پورې تړاو لري، له منځه یووړل شي. کړکیچونه به له منځه ولاړ شي، پراخه تولید چې د اوسنۍ ټولنې لپاره یو اضافي تولید او د بدمرغیو یو اصلي لامل دی، له دې وروسته به کافي نه وي او باید نور هم پراختیا وومي.

اضافي تولید، د دې پر ځای چې بدمرغي رامنځته کړي، د ټولنې د اړتیاو د ژر رفع کولو سربیره، عمومي اړتیاوی به هم رفع کړي او نوی اړتیاوی او د دې اړتیاو د پوره کولو وسایل به رامنځته کړي. اضافي تولید د نویو پرمختګونو شرط ګڼل کیږي او یاد شوي پرمختګونه به له اضافي تولید پرته ناشوني وي. اضافي تولید به دغه پرمختګونه، پرته له دې چې د تیرو وختونو په شان د ټولنیز نظم د ګډوډولو لامل شي، رامنځته کړي. وروسته له دې چې لویه صنایع د خصوصي مالکیت له قیده آزاده شي په هغه اندازه به پراختیا وومي، چې نننی صنایع به د هغې په وړاندې، لکه څرنګه چې لاسي صنایع د نننی صنایع په وړاندې کوچنې ښکاري، بی اهمیته وي. د صنایع دا پراختیا به د عمومي اړتیاو د پوره کولو لپاره په کافي کچه محصولات تولید کړي. په همدې ډول کرنه، چې تر دې وخت پورې د خصوصي مالکیت د فشار او د خورا کوچني ویش له امله د شویو اصلاحاتو او علمي پرمختګونو څخه نه ده برخمنه شوی، په بشپړه توګه به نوی ښه غوره کړي او په کافي کچه به توکي د ټولنې په واک کې کیږدي. په دې ډول به ټولنه وکړای شي په کافي کچه محصولات برابر کړي. د دې لپاره چې د ویش تنظیم په داسې یو ډول تر سره شي چې د ټولو خلکو اړتیاوی پوره شي، د ټولنې ویش به په متضادو طبقاتو اضافي وي. دا ویش نه یوازې چې اضافي، بلکې د نوي ټولنیز نظم سره به د تطبیقولو او زغملو وړ نه وي. د طبقاتو موجودیت د کار د ویش نتیجه ده او د کار اوسنی ویش به بالکل له منځه ولاړ شي، ځکه چې لوړې کچې ته د صنعتي او کرنیزو تولیداتو د رسولو لپاره به یوازې صنعتي او میکانیکي وسایل بسنه ونکړي.

د هغو کسانو وړتیا، چې دا وسایل کاروي هم باید په همغې نسبت پرمختللې وي. لکه څرنګه چې د اتلسمې پیړۍ کروندګر او د لاسي صنایعو کارګران وروسته له هغې چې لوی صنعت ته وکاږل شول، په بشپړه توګه یې د خپل ژوند ښه بدله کړه او نوي خلک شول. په همدې ډول «د ټولو په وسیله ټولیزه تولید» او د تولید پرمختګ، چې د هغې پایله ده په بشپړه توګه به نورو کسانو ته اړتیا ولري او دا کسان به رامنځته کړي. د نننی خلکو په څیر کسانو باندې، چې هر یو یې د تولید له یوې واحدې برخې سره تړاو لري او د دې رشتې تر اغیزې لاندې دي او د هغې په وسیله استثماریږي؛ یعنې کوم خلک چې د خپلو نورو استعدادونو په تاوان سره یوازې خپل یو طبیعي استعداد بشپړوي او یوازې یوه رشته او یا د کلي تولید له رشتې څخه یوې رشتې سره آشنایي لري، په اشتراکي ډول د تولید اداره کول به ناشونی وي. له دې ډول کسانو څخه آن همدا اوس هم نننی صنایع کار اخیستلی نشي. هغه صنایع چې په اشتراکي توګه او د نقشې له مخې د ټولې ټولنې لخوا اداره شي، داسې خلکو ته اړتیا لري چې شخصي استعدادونو یې له هرې خوا پرمختګ کړی وي او د تولید په

ټول سیستم پوه شي. د کار ویش چې یو کروندګر، بل موچي، دریم کارګر او څلورم د بورس د بیه لرونکو پاڼو پلورنکې یا پیرودنکی جوړوي او اوس له ماشینونو سره یو څه له منځه تللی دی، بالکل به له منځه ولاړ شي. پوهنه او روزنه به هغه وسیله شي چې ځوانان به وکړای شي د هغې په ملتیا په چټکی سره د تولید له ټول میکانیزم سره آشنا شي او هغوی ته به دا وخت ورکړي چې د ټولنې د اړتیا او یا د شخصي لیوالتیا په صورت کې په دوامداره توګه له یوې رشتې څخه بلې رشتې ته خپله دنده بدله کړي. دا پوهنه او روزنه به یو اړخیزه خصوصیات، چې د کار اوسنی ویش یې پر هر چا تپي له منځه یوسي.کومه ټولنه چې په کمونیستي ډول اداره شي، خپلو ټولو وګړو ته دا توان ورکوي چې خپل ذاتي استعدادونه، چې په هرې برخې کې پرمختګ کوي، په ټولو برخو کې وکاروي او په دې کار سره به د بیلابیلو طبقو اړتیا له منځه ولاړه شي.کمونیستي ټولنه له یوې خوا د طبقاتو پاتی کیدل نشي زغملی او له بلې خوا د دې ډول ټولنې رامنځته کیدل په خپله د دې طبقاتي اختلافاتو د منځه وړلو لپاره وسایل برابروي. له دې موضوع څخه دا پایله لاسته راځي چې د ښار او کلي تر منځ تضاد به هم په دې ډول له منځه ولاړ شي. یوازې د اقتصادي دلایلو له امله د بیلابیلو طبقو پر ځای د کرنې او صنعت اداره د ټولنې لخوا د کمونیستي ټولنې له حتمي او ضروري شرایطو څخه ګڼل کیږي. پر کروندو باندې د بزګرانو خپرول او په لویو ښارونو کې د صنعتي کارګرانو د ډلو راغونډول، هغه څه دي چې یوازې د کرنې او صنعت پر نه پرمختیایي پړاو کې د پلي کولو وړ دي او د هر ډول راتلونکي پرمختګ مخه نیسي چې دا مخنیونه اوس په ښه توګه احساسیدی شي.

د ټولنې د ټولو وګړو ګډه همکاري په دې موخه، چې له ټول تولیدي ځواک څخه د نقشې مطابق ګټه واخیستل شي؛ د تولید پرمختګ هغې کچې ته ورسیږي چې د ټولو اړتیا پوره کړي؛ د هغه وضعیت له منځه وړل چې د یوه اړتیا د نورو کسانو په تاوان پوره شي؛ د ټولو طبقاتو او طبقاتي اختلافاتو په بشپړه توګه له منځه وړل؛ د کار د اوسني ویش له منځه وړلو او د دندو د تعویضولو له لارې په صنعتي روزنې سره د هغه ښادیو څخه د ټولو برخمن کیدل چې د ټولو په وسیله برابریږي او د ښار او کلي د یوځای کیدو له لارې د ټولنې د ټولو وګړو د هر اړخیزه استعداد پرمختیا د خصوصي مالکیت د الغا پایلې دي.

یوویشتمه پوښتنه: کمونیستي ټولنیز نظم به په یوې کورنی څه اغیزه ولري؟

ځواب: دا نظم د دوو جنسو، یعنې د نارینه او ښځې تر منځ اړیکه په بشپړه توګه په یوې خصوصي او شخصي اړیکې بدلوي چې یوازې په دوو کسانو پورې اړه لري او ټولنه په هغه کې د هیڅ ډول لاس وهنې حق نلري. دا کار د کمونیستي نظم په وسیله تر سره کیدای شي، ځکه دا هغه نظم دی چې خصوصي مالکیت له منځه وړي او ماشومان په ګډه پالي او په دې ډول به د کوروداني دوه اوسني اصله، یعنې «له سړي څخه د ښځې» تابعیت او «له مور او پلار څخه د ماشوم» تابعیت؛ چې د خصوصي مالکیت له امله رامنځته شوی دی له منځه ولاړ شي. په دې تشریح سره د ډیرو اخلاقي بډایو ښاغلیو ځواب چې وایي په کمونیستي ټولنه کې ښځه اشتراکي ده، ورکړل شوی دی.
خو په حقیقت کې دا په پانګوالی ټولنه کې ده چې ټولې ښځې په ټوله معنی اشتراکي دي او دا کار د بدلمنی په بڼه په مکمله توګه وجود لري او بدلمني په خپله د خصوصي مالکیت له امله رامنځته شوې او د هغې په الغا سره به له منځه ولاړه شي. دا ښکاره ده چې کمونیستي سازمان په هیڅ توګه بدلمني ته ادامه نه ورکوي، بلکې هغه به په بشپړه توګه له منځه یوسي.

دوویشتمه پوښتنه: کمونیستي سازمان به له موجودو ملیتونو سره څنګه چلند ولري؟

ځواب: د ملتونو ملي اختلافات او جلاتوب همدا اوس د بورژوازۍ د پرمختیا، د سوداګرۍ د آزادۍ، نړیوالو بازارونو، د صنعتی توکو ورته والي او له هغې سره د ژوندانه په متناسبو شرایطو سره ورځ تر بلې له منځه ځي. د پرولتاریا حکومت به په دې برخه کې زیاته مرسته وکړي. لږ تر لږه د نړۍ د متمدنو هیوادونو ګډ اقدام به د پرولتاریا د آزادۍ لپاره له لومړینو شرطونو څخه وي. په هره اندازه چې د یو انسان زبیښاک د بل انسان په وسیله له منځه ځي، د ملتونو زبیښاک به د بل ملت په وسیله هم له منځه ولاړ شي. د یو بل په وړاندې د ملتونو دښمني به د هر ملت په منځ کې د طبقاتي تضاد په حلولو سره له منځه ولاړه شي.

درویشتمه پوښتنه: کمونیستي سازمان به له موجودو مذاهبو سره څنګه چلند ولري؟

ځواب: آیا د دې پوهیدل چې د انسان د اقتصادي ژوند د اړیکو له بدلون سره، د هغې ټول اند او عقیده او په لنډه توګه وجدان هم بدلون مومي، ډیر غور ته اړتیا لري؟... کله چې پخوانی نړۍ له منځه تلله، پخوانیو مذهبونو هم د مسیحي مذهب په وړاندې ماته وخوړله. کله چې په اتلسمه پیړۍ کې د مسیح مذهب د پرمختللو افکارو تر اغیزې لاندې راغی؛ فیوډالي ټولنه د هغه وخت له انقلابي بورژوازۍ سره د

ژوند او مرګ په مبارزې کې ښکیله وه. د وجدان او مذهب له آزادۍ څخه موخه یوازې د وجدان په برخه کې «د آزادې سیالی واکمنتیا» وه. کمونیستي انقلاب له پخواني مالکیت سره د اړیکو بشپړ غوڅېدل دي. د حیرانتیا ځای نه دی چې دا انقلاب به په خپل پرمختیایي بهیر کې په بنسټیزه توګه خپلې اړیکي له ټولو پخوانیو عقایدو سره غوڅې کړي.

څلرویشتمه پوښتنه: د کمونیستانو او سوسیالیستانو تر منځ څه فرق دی؟

ځواب: څوک چې سوسیالیستان شمیرل کیږي، په دریو طبقو ویشل کیږي:

لومړنی طبقه د فیوډالي ټولنې او د پلار شاهی له نژدی کړیو څخه جوړیږي چې د لویو صنایعو او نړیوالې سوداګرۍ او د دې دوو له پایلې، یعنې بورژوازۍ په وسیله د نابودۍ خوا ته ځي او ورځ تر بلې نابودیږي. دا طبقه د اوسنۍ ټولنې له نیمګړتیاو څخه نتیجه اخلي او په دې اند ده چې: له هغه ځایه چې فئوډالي او پلارشاهي ټولنې نیمګړتیاوی نلري باید یو ځل بیا دا ټولنه واکمنه شي.

د دې ډلې ټول وړاندیزونه، څه په مستقیم ډول او څه هم په نامستقیم ډول، پر همدې موخې ګرځي. دا مرتجع سوسیالیستان سره له دې چې له پرولتاریا سره خواخوږي ښکاره کوي او د پرولتاریا د بدمرغۍ لپاره د مکر اوښکې تویوي، په لاندینو دلایلو به تل د کمونیستانو تر برید لاندې وي:

۱. هغوی د یو ناشوني کار لپاره کوښښ کوي.

۲. کوښښ کوي چې بیا د اشرافو حکومت، د صنفي استادانو او د لاسي صنایعو مالکانو او د هغې پایله، یعنی مستبد شاهي حکومت ـ یا فیوډالان ـ دولتي مامورین ـ پوځیان او روحانیون او یا په بل عبارت داسې یوه ټولنه واکمنه کړي چې په رښتیا هم له اوسنیو نیمګړتیاو پاکه ده خو لږ تر لږه په هماغه کچه نور عیبونه او نیمګړتیاوی لري او په هغې کې آن دا هیله چې د فشار لاندې کارګران د کمونیستي سازمان لخوا خلاصون ومومي، نشته.

۳. د سوسیالیستانو دا طبقه کله چې پرولتاریا انقلابي او کمونیستي شي، له بورژوازۍ سره د پرولتاریا په وړاندې یو ځای کیږي او په دې ډول خپلې اصلي موخې څرګندوي.

د اوسنۍ ټولنې د غړو دویمه طبقه چې د دې ټولنې له ضروري عیبونو څخه په وحشت کې لویدلې ده او د دې ټولنې د پاتې کیدو په اړه اندیښمنه شوې، رامنځته کیږي. دوی کوښښ کوي چې نننۍ ټولنه وساتي او عیبونه یې له منځه یوسي او د دې کار لپاره ځینې خیریه کارونه او ځینې نور یې د رنګینو ټولنیزو اصلاحاتو وړاندیز کوي او د ټولنې د سازمان د اصلاح په پلمه، د دې ټولنې هماغه زوړ بنسټ ساتي. دا بورژوا سوسیالیستان هم باید تل د کمونیستانو تر برید لاندې راشي، ځکه هغوی د کمونیستانو دښمنانو ته خدمت کوي او له هغې ټولنې څخه ملاتړ کوي چې کمونستان یې د ړنګولو هوډ لري.

بالاخره د مشروطه غوښتونکو سوسیالیستانو دریمه طبقه رامنځته کیږي. دا ډله د کمونیستانو له لارې د اتلسمې پوښتنې د یادو شویو موادو د یوې برخې غوښتونکې دي، خو عقیده نلري چې د یادو شویو موادو پلي کیدل یوازې کمونیستي ټولنې ته د نننۍ ټولنې د اوښتولو وسیله ده، بلکې باور لري چې د دې موادو د همغې برخې پلي کول به د اوسنۍ ټولنې د نیمګړتیاو د له منځه وړلو او د بدمرغۍ د ځپلو لپاره بس وي.

دا دموکرات سوسیالستان په ټولیزه توګه یا هغه پرولتران دي چې لا د خپلې طبقې د خلاصون له شرایطو څخه په کافي اندازه خبر نه دي او یا د کوچنی پانګوالې د طبقې استازي دي او تر هغه وخته چې دموکراسي او د هغې سوسیالیستي پایلې لاسته نه وي راغلي په ډیري مسایلو کې د کمونیستانو هم باوره دي. له دې کبله، کمونیستان کله چې هم پر یو کار باندی لاس پورې کوي له دې دموکراتو سوسیالیستانو سره باید مرسته وکړي او په داسې حالاتو کې اصولاً تر څو چې بورژوازۍ ته یې د خدمت ملا نه وي تړلي او پر کمونیستانو یې برید نه وي کړی، کمونیستان باید له هغوی سره تر وسه ګډه سیاست غوره کړي. ښکاره ده چې دا مرسته او مشارکت به د هغوی تر منځ اختلافات له منځه یونیسي.

پنځه ویشتمه پوښتنه: زموږ د عصر له سیاسي ګوندونو سره به کمونیستان څه ډول اړیکې ولري؟

ځواب: دا اړیکې په بیلابیلو هیوادونو کې بیلابیل ډولونه لري. په انګلستان، فرانسې او بلژیک کې چې بورژوازي حکومت کوي، کمونیستان یوازې بیلابیلو دموکراتو ګوندونو سره شریکې ګټې لري او حقیقت دا دی څومره چې دموکراتان په سوسیالیستي مقرراتو کې چې په خپله د هغې معرف دي؛ د کمونیستانو هدف ته نژدې شي ـ یعنې په هره اندازه چې د پرولتاریا له ګټو څخه په ښکاره او پریکنده

ډول دفاع وکړي او په هره اندازه چې پر پرولتاريا ډېره وکړي دا مشترکې ګټې به لا زياتې شي. د ساري په توګه په انګلستان کې د چارتيستانو ډله چې له کارګرانو جوړه شوې ده له کوچني پانګوالو او يا له دې راديکالو څخه ډېره زياته کمونيستانو ته نژدې ده.

په امريکا کې چې د دموکراسۍ اساسي قانون پلي شوی دی کمونيستان له هغه ګوند سره چې دا اساسي قانون د بورژوازۍ پر ضد وکاروي او له هغې څخه د پرولتاريا په ګټه کار واخلي، يعنې «د کرنې د ملي اصلاح غوښتونکو ګوند» سره به مرسته وکړي.

په سويس کې راديکال ګوند، سره له دې چې لا ډېر مختلط دی، يوازينی ګوند دی چې کمونيستان کولای شي ورسره همکاري وکړي. د دې راديکالو تر منځ د واټلنډي او ژنوې ډلې ټيلې له ټولو پرمختللې دي.

په آلمان کې د بورژوازۍ او د مطلقه سلطنت تر منځ پريکنده مبارزه د شروع کيدو په حال کې ده. له هغه ځايه چې د بورژوازي له واکمنيدو مخکې کمونيستان نشي کولای له دې طبقې سره مبارزه وکړي نو د کمونيستانو په ګټه به وي چې له بورژوازۍ سره مرسته وکړي څو ډېر ژر د واک پر ګدۍ کښيني او کمونيستان وکړای شي هغه ډېر ژر رنګه کړي.

کمونيستان بايد تل د حکومتونو په مقابل کې د بورژوازۍ له آزادي غوښتونکي ګوند سره مرسته وکړي او په بشپړه توګه بايد په پام کې ولري چې د بورژوازۍ «د ځان په دوکه کولو» کې ښکيل نشي او د هغوی په اغفال کوونکو ژمنو چې د بورژوازي برى به پرولتاريا ته ښې پايلې ولري، باور ونکړي. کمونيستانو ته د بورژوازۍ د بري مهمې ګټې دا دي:

۱. د خبرو اترو د دفاع بيلابيل امتيازونه او د کمونيستي عقايدو د اصولو خپرول او په پايله کې مبارزې ته د آماده او پياوړې طبقې په توګه د پرولتاريا متحدول کمونيستانو ته آسانوي.

۲. دا ډاډ پيدا کول چې د مطلقه حکومت د رنګيدو په ورځ به د بورژوايانو او پرولترانو مبارزه پيل کيږي. له دې ورځې وروسته به د کمونيستانو ګوندي سياست هماغه سياست وي چې اوس په بورژوازي هيوادونو کې واکمن دی.

پايليک:

۱. د کمونيزم ټول پرمختګ له تخيلي پړاو څخه تر علمي پړاو پورې د کمونيزم د کلمې په دې ساده تعريف کې څرګند شوی دی. اوس نور کمونيزم دا نه دی چې د نوي ټولنيز تشکيلات لپاره يو نوی سيستم اختراع کړي چې ټول نيکمرغه کړي، بلکې ننني کمونيزم د پرولتاريا طبقې د خلاصون او د دې خلاصون شرايط دي، يعنې «طبقاتي جګړه» ده.

۲. په هر ځای کې چې انګلس د پانګوالۍ لومړی پړاو تشريح کوي، د پانګوالۍ آزاده سيالي په پام کې لري. البته د انحصاري پانګوالۍ پرمختګ (د کارتلونو، سنديکاګانو، تراستونو او د مالي پانګو واکمني او...) د آزادې سيالۍ پر غاړې اوسار تړلي دي.

۳. په ۱۸۶۲ کال کې بردګي د امريکا په متحدو ايالتونو کې ملغی شوه او پر سويلي هيوادونو د شمالي هيوادونو له بري وروسته، په سويلي هيوادونو کې هم بردګي ملغی شوه.

۴. په روسيه کې د رعايا د ملکيت لرلو موضوع په ۱۸۶۱ کې ملغی شوه.

۵. سرف هغه رعايا ته ويل کيدل چې په ځمکې پورې تړلي وو او له ځمکې سره يو ځای پلورل کيدل او اخيستل کيدل او له دې امله په حقيقت کې د ارباب ملکيت و.

۶. د دې پوښتنې ځواب د انګلس په يادداښتونو کې ورکړل شوی نه دی ـ د ځواب ځای تش و ـ د دې موضوع په اړه دا ځواب د مارکس او انګلس د ليکنو په پام کې نيولو سره بشپړ شوی دی.

۷. په اروپا کې په ۱۹ پيړۍ کې څو کړکيچونه رامنځته شول: ۱۸۱۵ ـ ۱۸۲۵ ـ ۱۸۳۶ ـ ۱۸۵۷ ـ ۱۸۷۳ ـ ۱۸۷۷ ـ ۱۸۸۲ ـ ۱۸۹۱ ـ ۱۸۹۵ ـ ۱۹۰۰

۸. سوسياليزم د ټولنيزې نقشې مطابق اقتصاد دی چې «پر توليدي وسايلو د عمومي مالکيت» پر بنسټ د عمومي اړتياو له مخې يو منظم اقتصاد رامنځته کوي.

۹. اسيګنيت، هغه بانک نوټ دی چې ملي ملکيتونه يې پشتوانه وي.

۱۰. ستالين د شوروی جمهوريتونو د اتحاد د کمونيست ګوند په پنځلسم عمومي کنفرانس کې د خپلو خبرو پر مهال د انګلس دا پوښتنه او ځواب ولوستل او داسې توضيح يې ورکړه: په تيره دوره کې يعنې له انحصار مخکې پانګوالۍ په دوره کې يا له امپرياليزم څخه مخکې دوره کې، هغه وخت چې ځمکه د څو پانګوالو تر منځ ويشل شوی نه وه، کله چې د ويشل شويو سيمو بيا جابرانه ويشل لا د پانګوالو لپاره حياتی مسئله نه وه، کله چې د هيوادونو د اقتصادي پرمختګ د کچې توپير په دې واټن سره راڅرګند شوی نه و او نشو کولای چې راڅرګند شي او همدا ډول تر هغې چې د پانګوالۍ تضادونه د پرمختيا هغې کچې ته رسيدلي نه وو چې پرمختللې پانګوالي په مړه کيدونکي پانګوالي واړوي او د سوسياليزم برى په يو واحد هيواد کې شونی کړي، البته چې د انګلس فرمول بې له شکه سم دی.

خو اوس، يعنې د امپرياليزم د پرمختيا په دوره کې چې په هغه کې د پانګوالو هيوادونو د پرمختيا د کچې توپير په خپله د امپرياليستي پرمختګ د قطعي ځواک يو عنصر ګڼل کيږي؛ اوس چې د پانګوالو تر منځ کيدونکو جګړو، د امپرياليزم جبهه کمزوره کړی ده او په دې جبهې کې درز اچول او په واحد هيواد کې انقلاب شوني کوي؛ اوس چې د لنين «د پرمختيا د اختلاف» په اړه تيوري په يوه واحد هيواد کې د سوسياليزم د بري د تيوري بنسټ ګرځيدلی؛ نور نو د انګلس زوړ فرمول سم نه دی. د دې شرايطو تر لاندې لازمي ده يو نوی فرمول چې په يوه واحد هيواد کې د سوسياليزم له بري غبرګيږي د زاړه فرمول ځای ونيسي.

بیسند
چپرندویه

۱۳۸۷